

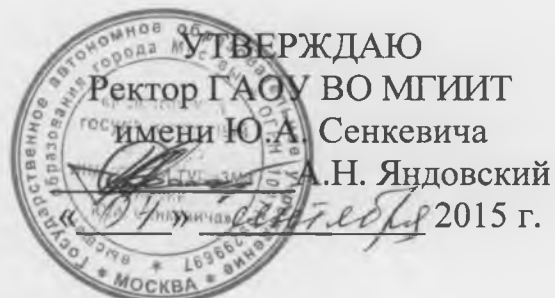


Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА ИМЕНИ Ю.А. СЕНКЕВИЧА**

СМК МГИИТ
ЦМК.01.28.08.2015

Лист 1 из 13



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ГАГУ ВО МГИИТ
имени Ю.А. Сенкевича

А.Н. Яндовский
2015 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о балльно-рейтинговой системе оценки знаний
и академическом рейтинге обучающихся Государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования города Москвы
«Московский государственный институт индустрии туризма имени Ю.А.
Сенкевича»

Настоящее Положение определяет единые для всех факультетов подходы к использованию балльно-рейтинговой системы оценки учебной работы обучающихся, внедряемой в соответствии с нормативно-правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации в целях повышения качества образования.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее «Положение о балльно-рейтинговой системе в Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский государственный институт индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича» (далее Положение) разработано в связи с переходом на обучение по стандартам нового поколения, внедрением системы менеджмента качества и интеграцией российской высшей школы в международное образовательное сообщество, в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ФЗ № 273 от 29 декабря 2012г.), Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 464 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной



деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования", Положением об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц (письмо Министерства образования РФ от 09.03.2004 г. № 15-55-357 ин/15, Уставом государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский государственный институт индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича» (далее Институт).

1.2. Положение принимается путем согласованием с проректором по учебной и методической работе, руководителем юридической службы и утверждается приказом ректора.

1.3. Балльно-рейтинговая система является основным элементом управления учебным процессом. Цели введения балльно-рейтинговой системы:

- повышение качества знаний обучающихся всех форм обучения;
- совершенствование форм текущего, промежуточного и итогового контроля знаний обучающихся.

1.4. Задачи введения балльно-рейтинговой системы:

- планомерная организация самостоятельной работы обучающихся с целью формирования необходимой системы компетенций, предусмотренных государственными образовательными стандартами;
- осуществление непрерывного контроля успеваемости обучающихся;
- создание объективных критериев для определения кандидатов на продолжение обучения в магистратуре и аспирантуре;
- повышение мотивации обучающихся к освоению образовательных программ на основе более высокой дифференциации оценки результатов их учебной работы по каждому модулю;
- повышение академической мобильности обучающихся и их конкурентоспособности;
- организация индивидуально-ориентированной работы со студентами;
- создание объективных критериев отбора выпускников работодателем;
- реализация принципа обратной связи в учебном процессе;

1.5. Балльно-рейтинговая система предусматривает наличие по каждой дисциплине текущего (учет посещаемости занятий; активность студента на семинарах, в ходе коллоквиумов, деловых и дидактических игр; качество выполнения домашних заданий, контрольных нормативов, творческих заданий, эссе, проектных работ, компьютерного тестирования, в том числе в рамках ФЭПО и т.п.), промежуточного и итогового контроля успеваемости обучающихся.



1.6. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости осуществляется непрерывно в учебном процессе и предполагает накопление студентами баллов за выполнение определенных рабочей программой видов деятельности. Балльно-рейтинговая система оценивания предполагает полную обеспеченность учебного процесса методическими материалами.

II. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1. Оценка успеваемости обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего и промежуточного контроля (Приложение №2).

2.2. *Текущий контроль* – это непрерывно осуществляемый мониторинг уровня сформированности компетенций в течение семестра или учебного года. Он осуществляется в ходе как учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию, так и в различных формах самостоятельной работы обучающихся. В течение семестра должно быть проведено не менее 2 контрольных срезов знаний обучающихся. Контрольные срезы знаний должны проводиться преимущественно в письменной форме.

2.3. *Промежуточная аттестация* – это вид контроля, проводимый в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией.

2.4. *Итоговая аттестация* – аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

2.5. Формы текущего контроля и содержание промежуточной аттестации устанавливаются кафедрами.

III. ТЕХНОЛОГИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ИНСТИТУТЕ

3.1. Балльно-рейтинговая система контроля успеваемости обучающихся является одним из основных элементов системы зачетных единиц. Успешность изучения отдельных дисциплин в системе зачетных единиц оценивается в рамках 100-балльной шкалы. Фонды оценочных средств являются обязательной составляющей рабочей программы, как части основной образовательной программы.



3.2. Оценка освоения дисциплины может переводиться по утвержденным шкалам в международную (ECTS) буквенную оценку и ее национальный числовой эквивалент (Приложение 1).

3.3. Студент, пропустивший учебные и контрольные мероприятия по любой причине, осваивает пропущенный материал самостоятельно и выполняет контрольные мероприятия, позволяющие выявить уровень сформированности всех необходимых компетенций.

3.4. Отработка (ликвидация) задолженностей по результатам промежуточного контроля (зачетов, дифференцированных зачетов и экзаменов) осуществляется по утвержденному деканатом расписанию.

3.5. Студент, имеющий после прохождения промежуточного контроля академическую задолженность без уважительной причины, представляется деканатом к отчислению за академическую неуспеваемость.

3.6. Студент может быть ознакомлен с набранными им баллами в любой точке текущего контроля, в обязательном порядке на контрольных неделях и в ходе промежуточной аттестации.

3.7. По результатам семестрового контроля деканат составляет и публикует академические рейтинги обучающихся. Основой для определения рейтинга студента являются интегральные рейтинговые показатели:

- общий показатель (далее – балл) по каждой из дисциплин, изучаемых в течение семестра ($B_{\text{дисц}}$);
- общий балл за семестр ($B_{\text{сем}}$);
- общий балл, набранный за учебный год ($B_{\text{год}}$);
- итоговое (среднее) количество баллов, набранных студентом за все годы обучения в Институте - финальный рейтинг ($R_{\text{ф}}$);
- сформированность компетенций в процессе изучения дисциплины (УСК).

Базовыми являются рейтинговые показатели по дисциплинам ($B_{\text{дисц}}$), на основе которых далее вычисляются $B_{\text{сем}}$, $B_{\text{год}}$ и в итоге $R_{\text{ф}}$.

3.8. Интегральные рейтинговые показатели формируются на основе оценки знаний студента по изучаемым дисциплинам в течение семестра, включая зачетно-экзаменационные испытания. Деканат имеет право начислять бонусы (поощрительные баллы) за социальную и научно-исследовательскую деятельность студента.



3.9. Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в %, согласно которому 100% – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Если студент получает рейтинговую оценку ниже 100%, то это означает, что какая-то доля от общего необходимого объема знаний студентом не усвоена. Максимальный результат, который может быть достигнут студентом – 100%.

3.10. Введение рейтингового механизма оценки знаний студентов в % не отменяет существующие оценки, выставляемые по пятибалльной шкале. Принята шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам:

- 90 – 100% – «отлично» («5»);
- 75 – 89% – «хорошо» («4»);
- 60 – 74% – «удовлетворительно» («3»);
- менее 60% – «неудовлетворительно» («2»).

Уровень сформированности компетенций определяется автоматически, в основу заложены рейтинговые показатели:

- 60 и более баллов – компетенции сформированы;
- от 40 до 60 баллов – компетенции сформированы частично;
- менее 40 баллов – компетенции не сформированы.

3.11. Критерии оценки знаний студентов

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины (модуля, междисциплинарного курса) вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах Института, исходя из требований Федеральных государственных образовательных стандартов.

3.12. В течение семестра преподавателем должно быть проведено два контрольных среза знаний (контрольных точек) по каждому студенту из учебной группы; контроль за усвоением учебного материала должен быть равномерно распределен в течение семестра. Для дисциплин, преподаваемых в течение всего семестра, устанавливаются следующие контрольные сроки: 6-я и 12-я недели семестра. Для других дисциплин конкретные временные рамки не устанавливаются, а действует общее положение о равномерном распределении контроля знаний студентов в течение всего периода изучения дисциплины.



3.13. Результирующей оценкой по дисциплине является средняя оценка, полученная студентом по итогам всех форм контроля в течение всего цикла изучения дисциплины в семестре.

3.14. Приняты следующие виды контрольных измерений (каждый исходя из 100%):

- посещение лекционных занятий (ЛЗ)
- работа на практических занятиях (ПР)
- самостоятельная внеаудиторная работа (СР)
- среднее значение срезовых контрольных работ (КР)
- финальный контроль на зачете/экзамене (ФК)
- уровень сформированности компетенций (УСК)

3.15. Принята формула расчета оценки (рейтинга) по дисциплине:

$$B_{\text{дисц}} = (\text{ЛЗ} + \text{ПР} + \text{СР} + \text{КР} + \text{ФК}) / 5$$

Результат $B_{\text{дисц}}$ показывает уровень сформированности компетенций по дисциплине и рассчитывается автоматически.

3.16. При пересдаче экзамена или зачета используется следующее правило для формирования рейтинговой оценки ($B_{\text{дисц}}$):

1-я пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ, минус 5 (%) от $B_{\text{дисц}}$;

2-я пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ, минус 10 (%) от $B_{\text{дисц}}$.

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ВНЕДРЕНИЕМ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

4.1. Общий контроль за внедрением и осуществлением балльно-рейтинговой системы в Институте осуществляет проректор по учебной и методической работе.

4.2. Руководитель Центра менеджмента качества образования:

- координирует работу деканатов и кафедр по реализации балльно-рейтинговой системы в рамках развития системы менеджмента качества;
- готовит аналитические материалы, связанные с мониторингом качества учебного процесса в Институте.



4.3. Методический контроль за внедрением и функционированием балльно-рейтинговой системы осуществляет Учебно-методический совет Института.

4.4. Непосредственный контроль за внедрением и осуществлением балльно-рейтинговой системы в Институте осуществляют деканат и заведующие кафедрами.

4.5. Деканы факультетов:

- изучают и обобщают опыт обучения обучающихся по балльно-рейтинговой системе;
- обеспечивают регулярность мониторинга знаний, своевременность составления и правильное ведение отчетной документации;
- доводят до сведения обучающихся показатели рейтингов в семестре и учебному году;
- совместно с заведующими кафедрами определяют конкретные сроки ликвидации задолженностей;
- подготавливают проекты приказов об отчислении за академические задолженности и переводе обучающихся на следующий курс;
- представляют и обобщают результаты балльно-рейтинговой системы по деканату за семестр (учебный год) в Центр менеджмента качества;
- по результатам балльно-рейтинговой системы за учебный год, деканы факультетов представляют ректору для поощрения списки студентов с каждого курса, по профилям подготовки, занявших в рейтинге с 1 по 3 места;
- приказом ректора студентам занявшим в рейтинге места с 1 по 3 предоставляется скидка по оплате обучения в размере:
 - 1 место – 15% от общей стоимости обучения по ООП;
 - 2 место – 12% от общей стоимости обучения по ООП;
 - 3 место – 10% от общей стоимости обучения по ООП.
- студентам занявшим в рейтинге места с 1 по 10 предоставляется преимущество при переводе их с платного обучения на бюджетную основу обучения.

4.6. Заведующие кафедрами:

- организуют методический контроль содержания и качества фондов оценочных средств;
- осуществляют контроль сроков проведения и достигнутых результатов в ходе текущей и промежуточной аттестации по дисциплинам кафедры, готовят аналитические материалы для учебно-методического совета, обобщают накопленный опыт работы.

4.7. Преподаватели кафедр:



- несут ответственность за осуществление контроля знаний обучающихся, его систематичность и объективность;
- должны регулярно обновлять перечень информационных источников, необходимых для организации самостоятельной работы обучающихся, планы практических занятий, содержание контрольных работ, тестовые задания и др. материалы, полностью предоставлять их студентам в начале изучения дисциплины;
- своевременно составлять балльно-рейтинговые ведомости по дисциплине и предоставлять студентам информацию о набранных ими баллах в любой точке текущего контроля, на контрольных неделях и в ходе промежуточной аттестации.



Проект вносит:

Должность	Дата создания документа	Подпись	ФИО
Руководитель Центра менеджмента качеств	28.08.2015		Шкабура Е.А.

Лист согласования:

Должность	Дата согласования	Подпись	ФИО
Проректор по учебной и методической работе	3.09.2015		Гернеший В.В.
Руководитель юридической службы	2.09.2015		Кузнецов И.П.



Приложение 1

**Шкала перевода баллов в международные буквенные оценки
и их числовые эквиваленты**

Оценка ECTS				
Определение оценки, проставляемой в зачетной книжке преподавателем	Сумма баллов	Числовой эквивалент	Буквенное обозначение (используется в случае перевода студента в иностранные вузы)	Пояснение оценок
отлично	100 – 90	5	A	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
хорошо	89 – 84	4 +	B	Теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое.
хорошо	83 – 75	4	C	Теоретическое содержание курса освоено полностью, основные практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные



				программой обучения учебные задания выполнены с незначительными ошибками, ни одно из выполненных заданий не оценено минимальным числом баллов.
удовлетворительно	74 – 68	3 +	D	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, в них имеются ошибки.
удовлетворительно	67 – 60	3	E	Теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические компетенции не сформированы, предусмотренные программой обучения учебные задачи выполнены с большим количеством ошибок.
неудовлетворительно	0 – 59	2 +	Fx	Теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной



				самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.
		2	F	Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий либо не выполнено, либо содержит грубые ошибки; дополнительная самостоятельная работа над материалом не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

**Шкала итоговых оценок успеваемости по дисциплинам,
 завершающимся зачетом**

Набранные баллы	<50	51-59	60 – 67	68 – 74	75 – 83	84 – 89	90 – 100
Зачет\незачет	не зачтено		зачтено				
Оценка по шкале ECTS	F, Fx		E	D	C	B	A



Приложение № 2

Образец заполнения ведомости

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА имени Ю.А. Сенкевича»

Факультет _____
(полное наименование)

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ ВЕДОМОСТЬ* № _____

Дисциплина: _____

Формируемые компетенции: ОК- _____ ОПК- _____ ПК- _____

Факультет: _____

Направление подготовки: _____

Группа: _____

Преподаватель: _____

Номер зачетн. книжки	Фамилия и инициалы студента	Посещение занятий	Работа на практических занятиях	Самостоятельная работа	Контрольный срез 1	Контрольный срез 2	Финальный контроль	Рейтинг (общий балл)	Уровень сформированности компетенций (сформированы, частично сформированы, не сформированы)
	пример	100	80	65	75	63	67	75	Сформированы
								0	Не сформированы
								0	Не сформированы
								0	Не сформированы
								0	Не сформированы
								0	Не сформированы
								0	Не сформированы

Подпись преподавателя _____

Дата " ____ " _____ 201 ____

Подпись зав.кафедрой _____