

ОДОБРЕНО

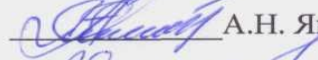
Ученым советом ГОУ ВПО МГИИТ

Протокол № 01

от « 29 » сентября 2011 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГОУ ВПО МГИИТ

 А.Н. Яндовский
« 29 » сентября 2011 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о балльно-рейтинговой системе оценки знаний и
академическом рейтинге студентов ГОУ ВПО МГИИТ

Настоящее Положение определяет единые для всех факультетов подходы к использованию балльно-рейтинговой системы оценки учебной работы студентов, внедряемой в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования города Москвы «Московский государственный институт индустрии туризма» в соответствии с нормативно-правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации в целях повышения качества образования.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Балльно-рейтинговая система оценки учебной работы и знаний студентов (академический рейтинг, как результат внедрения системы) – инструмент управления образовательным процессом, предполагающий ранжирование студентов по результатам накопленной оценки их персональных достижений в учебной, научной деятельности и социальной активности.
2. Балльно-рейтинговая система устанавливает уровень подготовки студента относительно других студентов в сопоставимых условиях.

3. Использование балльно-рейтинговой системы направлено на решение следующих основных задач:

- повышение мотивации студентов к активной и равномерной учебной работе в течение всего семестра по усвоению фундаментальных основ профессиональных знаний и умений.

- совершенствование планирования и организации образовательного процесса посредством упорядочения системы контроля знаний, умений и навыков студентов; выработки единых требований к оценке знаний в рамках каждой отдельной учебной дисциплины или групп дисциплин.

- получение дифференцированной и разносторонней информации о качестве и результативности обучения, а также о персональных академических достижениях студентов для их морального и материального поощрения:

- предоставление преимущественного права при поступлении в магистратуру и аспирантуру;
- выдвижение на Именную стипендию Правительства Москвы;
- рекомендации при устройстве на работу и прочих форм поощрения.

4. Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов является единой для всех факультетов Института.

5. Академический рейтинг каждого студента определяется по итогам каждого семестра, по окончании зимней и летней зачетно-экзаменационной сессии.

II. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОГО ПОКАЗАТЕЛЯ СТУДЕНТА

1. Интегральные рейтинговые показатели.

Основой для определения рейтинга студента являются интегральные рейтинговые показатели.

1.1. По индивидуальным семестровым оценкам для каждого студента вычисляются следующие интегральные рейтинговые показатели:

- общий показатель (далее - балл) по каждой из дисциплин, изучаемых в течение семестра ($B_{\text{дисц}}$);
- общий балл за семестр ($B_{\text{сем}}$);
- общий балл, набранный за учебный год ($B_{\text{год}}$);
- итоговое (среднее) количество баллов, набранных студентом за все годы обучения в Институте (Финальный рейтинг ($P_{\text{ф}}$)).

Базовыми являются рейтинговые показатели по дисциплинам ($B_{\text{дисц}}$), на основе которых далее вычисляются $B_{\text{сем}}$, $B_{\text{год}}$ и в итоге $P_{\text{ф}}$.

1.2. Интегральные рейтинговые показатели формируются на основе оценки знаний студента по изучаемым дисциплинам в течение семестра включая зачетно-экзаменационные испытания, а также поощрений (бонусов) за социальную ($B_{\text{соц}}$) и научно-исследовательскую деятельность ($B_{\text{НИР}}$).

Все показатели учитываются при расчете интегральных рейтингов.

1.3. Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в %, согласно которому 100% - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Если студент получает рейтинговую оценку ниже 100%, то это означает, что какая-то доля от общего необходимого объема знаний студентом не усвоена.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом – 100%.

1.4. Введение рейтингового механизма оценки знаний студентов в % не отменяет существующие оценки, выставляемые по пятибалльной шкале.

Принята шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам:

- 100 – 85% - «отлично» («5»);
- 84 – 71% - «хорошо» («4»);
- 70 - 60% - «удовлетворительно» («3»);
- менее 60% - «неудовлетворительно» («2»).

1.5. Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах Института, исходя из требований ФГОС и технологических карт учебных дисциплин.

2. Текущий контроль знаний.

2.1. Результаты текущего контроля знаний студента являются показателем того, как студент работал в течение семестра.

2.2. Оценка работы студента в течение семестра по каждой учебной дисциплине осуществляется ведущим преподавателем в соответствии с разработанной им системой контроля за усвоением различных разделов изучаемого курса и технологической картой. Система контроля может сочетать как письменные, устные, групповые, так и индивидуальные формы.

2.3. В течение семестра преподавателем должно быть проведено 2 контрольных среза знаний (контрольных точек) по каждому студенту из учебной группы; контроль за усвоением учебного материала должен быть равномерно распределен в течение семестра. Для дисциплин, преподаваемых в течение всего семестра, устанавливаются следующие контрольные сроки: шестая и двенадцатая недели семестра. Для других дисциплин конкретные временные рамки не устанавливаются, а действует общее положение о равномерном распределении контроля знаний студентов в течение всего периода изучения дисциплины.

Результирующей оценкой по дисциплине является средняя оценка, полученная студентом по итогам всех форм контроля в течение всего цикла изучения дисциплины в семестре.

Приняты следующие виды контрольных измерений (каждый исходя из 100%):

- посещение занятий (ПЗ)
- работа на практических занятиях (ПР)
- самостоятельная работа (СР)
- среднее значение Срезовой работы №1 и Срезовой работы №2 (СрР)
- финальный контроль (зачет/экзамен) (ФК)

Формула расчета оценки (рейтинга) по дисциплине:

$$B_{\text{дисц}} = (\text{ПЗ} + \text{ПР} + \text{СР} + \text{СрР} + \text{ФК}) / 5$$

При пересдаче экзамена или зачета используется следующее правило для формирования рейтинговой оценки ($B_{\text{дисц}}$):

- 1-я пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ, минус 5 от $B_{\text{дисц}}$;
- 2-я пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ, минус 10 от $B_{\text{дисц}}$.

3. Результаты зачетно-экзаменационной сессии.

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале и рейтинговые оценки в %.

4. Оценка социальной и научной деятельности студентов.

Оценка социальной и научной деятельности студента рассматривается как неотъемлемый элемент учебно-воспитательного процесса, проводится в целях повышения ответственности и организованности студентов, их мотивации к глубокому и всестороннему развитию.

Руководители направлений научно-исследовательской и социальной работы имеют право (до окончательного расчета рейтинга за текущий учебный год) ходатайствовать перед деканами (письменно) о поощрении

дополнительными баллами за соответствующие виды деятельности ($B_{\text{соц}}$, $B_{\text{НИР}}$). Максимальный балл поощрения устанавливается в размере плюс 10 баллов к текущему академическому рейтингу.

5. Формулы расчета академического рейтинга:

Формула расчета рейтинга за семестр:

$$B_{\text{сем}} = (B_{\text{дисц1}} + B_{\text{дисц2}} + B_{\text{дисцX}}) / X$$

где X – количество дисциплин в семестре

Формула расчета рейтинга за учебный год:

$$B_{\text{год}} = (B_{\text{сем1}} + B_{\text{сем2}}) / 2 + B_{\text{соц}} + B_{\text{НИР}}$$

Формула расчета рейтинга финального академического рейтинга ($P_{\text{ф}}$)

$$P_{\text{ф}} = (B_{\text{год1}} + B_{\text{год2}} + B_{\text{годX}}) / X$$

III. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

1. Организационное, методическое и информационно-аналитическое обеспечение академического рейтинга возлагается на Центр менеджмента качества.
2. Ответственность за сбор, хранение, публикацию рейтинговой информации и контроль за ее достоверностью, а также обеспечение кафедр ведомостями возлагается на деканаты факультетов Института.
3. Ответственность за осуществление академического рейтинга преподавателями, заполнение ими балльно-рейтинговых ведомостей, а также полноту, достоверность и своевременность предоставляемой в деканаты информации как в бумажном, так и в электронном виде возложена на кафедры Института.

4. Преподаватель обязан:

- на первом занятии информировать студентов о требованиях и критериях оценки знаний по дисциплине;
- информировать о результатах контрольного среза не позднее 7 дней после его проведения;
- вносить данные о посещении занятий, успеваемости, результатах контрольных срезов и др. в учебный журнал, на основе которого формируется итоговая балльно-рейтинговая ведомость группы.

5. Ответственность за обеспечение программной и технической поддержкой рейтинговой системы, а также оказание своевременной технической помощи факультетам Института в осуществлении академического рейтинга возложена на Отдел технических средств обучения.

IV. ДОПУСК К ИНФОРМАЦИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ АКАДЕМИЧЕСКОГО РЕЙТИНГА СТУДЕНТОВ

1. Развернутая итоговая информация об академическом рейтинге студента является конфиденциальной. К ней имеют доступ руководство факультетов и Института.

2. Студенты имеют доступ только к той итоговой информации, которая касается их непосредственно.

6. Информирование студентов о достигнутом рейтинге за семестр в целом и по дисциплинам, изучаемым в течение семестра, должно осуществляться деканатами. В этих целях деканаты могут использовать как проведение индивидуальных консультаций, так и размещение на информационных стендах деканатов списков с рейтинговыми показателями студентов без указания их Ф.И.О., а только с указанием идентификационных номеров студентов (№ зачетных книжек).

7. В целях повышения мотивации студентов к получению глубоких и прочных знаний, к общественной активности и постоянному личному

совершенствованию достоянием гласности является информация о студентах, вошедших в группу «Лучшие студенты Института» (с рейтинговыми показателями 80–100%), а также о тех поощрениях, которые получили студенты по итогам академического рейтинга в учебном году.

Бланки балльно-рейтинговых ведомостей

Бланк Б_{дисц}

Балльно-рейтинговая ведомость*

Дисциплина: **Математика** Преподаватель: **Иванов И.И.**Группа **102 Т**

№ Зач. книжки	Фамилия И.О.	Рейтинг	Посещение занятий	Работа на практических занятиях	самостоятельная работа	Срезовая работа 1	Срезовая работа 2	Средний балл по срезам	Финальный контроль
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5476	Абрамов А.А.	100	100	100	100	100	100	100	100
5463	Аксёнов И.И.	75	75	75	75	75	75	75	75
3604	Архипов Ю.И.	50	50	50	50	50	50	50	50
4653	Афанасьев К.Е.	71	100	30	61	50	100	75	90

Подпись преподавателя _____

Подпись зав. кафедрой _____

Формула расчета

$$B_{\text{дисц}} = (ПЗ+ПР+СР+СрР+ФК)/5$$

* - предоставляется преподавателем на кафедру в бумажном и электронном виде

Пример расчета преподавателем рейтинга студента:

Студент Афанасьев К.Е. посетил Все занятия (ПЗ), что составляет 100%.

За работу на семинаре (обсуждение темы занятия) получил оценку 73% («хорошо»), текущий тест студент провалил - 17% - «неудовлетворительно». Во время устного опроса не смог ответить ни на один вопрос 0%. Качество работы на практических занятиях (ПР) по оценке преподавателя составила 30% - неудовлетворительно.

$$\text{Расчет: ПР}=(73+17+0)/3 = 30\%$$

Результаты самостоятельной работы (СР) составил 61% - находятся на границе минимального значения «удовлетворительно». Студент самостоятельно изучил дополнительный источник, о чем доложил на семинаре, ответил на вопросы коллег и преподавателя - 100%- «отлично». Из трех домашних заданий выполнил два (1-е 71% - «хорошо», 2-е задание не подготовил 0% - «неудовлетворительно», 3-е 73% - «хорошо»).

$$\text{Расчет: СР}=(100+71+0+73)/4=61\%$$

Первая Срезовая работа выполнена на 50% (неудовлетворительно), вторая Срезовая работа на 100% (отлично). Средний результат (СрР) 75% будет занесен в ведомость и принят к вычислению.

$$\text{Расчет: СрР}=(50+100)/2=75$$

На экзамене Афанасьев показал высокий результат 90% - отлично.

Применив формулу $B_{\text{дисц}} = (ПЗ+ПР+СР+СрР+ФК)/5 = (100+30+61+75+90)/5=71$ что соответствует оценке «4 - хорошо»

В зачетную книжку выставляется оценка «Отлично» за экзамен и рейтинг 71.

Балльно-рейтинговая ведомость группы по семестру*

Группа 102 Т

Рейтинг группы		73	69	55	77	75	85	80	83
№ Зач. книжки	Фамилия И.О.	Рейтинг	Посещение занятий	Работа на практических занятиях	Самостоятельная работа	Срезовая работа 1	Срезовая работа 2	Средний балл по срезам	Финальный контроль
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5476	Абрамов	100	100	100	100	100	100	100	100
5463	Аксёнов	75	75	75	75	75	75	75	75
3604	Архипов	50	50	50	50	50	50	50	50
4653	Афанасьев	71	100	30	60	50	100	75	90

Подпись декана факультета _____

Формула расчета рейтинга за семестр:

$$B_{\text{сем}} = (B_{\text{дисц1}} + B_{\text{дисц2}} + B_{\text{дисцX}}) / X + B_{\text{СОЦ}} + B_{\text{НИР}}$$

* - публикуется за исключением столбца Фамилия И.О.

Балльно-рейтинговая ведомость группы за учебный год*

Группа 102 Т

Рейтинг группы		73	69	55	77	75	85	80	83	
№ Зач. книжки	Фамилия И.О.	Рейтинг	Посещение занятий	Работа на практических занятиях	Самостоятельная работа	Срезовая работа 1	Срезовая работа 2	Средний балл по срезам	Финальный контроль	Бонусные баллы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5476	Абрамов	100	100	100	100	100	100	100	100	10
5463	Аксёнов	85	75	75	75	75	75	75	75	5
3604	Архипов	50	50	50	50	50	50	50	50	
4653	Афанасьев	71	100	30	60	50	100	75	90	

Подпись декана факультета _____

Формула расчета рейтинга за учебный год:

$$B_{\text{Год}} = (B_{\text{сем1}} + B_{\text{сем2}})/2 + B_{\text{СОЦ}} + B_{\text{НИР}}$$

* - публикуется за исключением столбца Фамилия И.О.

Финальная балльно-рейтинговая ведомость *

Группа 502 Т

Рейтинг группы		73	69	55	77	75
№ Зач. книжки	Фамилия И.О.	Р _ф	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1	2	3	4	5	6	7
5476	Абрамов	100	100	100	100	100
5463	Аксёнов	85	75	75	75	75
3604	Архипов	50	50	50	50	50
4653	Афанасьев	71	100	30	60	50

Подпись декана факультета _____

Формула расчета рейтинга финального академического рейтинга (Р_ф)

$$R_{\phi} = (B_{\text{год1}} + B_{\text{год2}} + B_{\text{годX}}) / X$$

* - публикуется за исключением столбца Фамилия И.О.

Принципиальная схема
балльно-рейтинговой системы ГОУ ВПО МГИИТ

